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**INLEIDING**

De toename of afname van het aantal inwoners is het resultaat van componenten die samen worden aangeduid als de loop van de bevolking (L). Die loop omvat het natuurlijke saldo of het verschil tussen geboortes (G) en overlijdens (O) en het saldo van migratie of het verschil tussen inwijking (I) en uitwijking (U):

L = (G – O) + (I – U).

Deze nota gaat vooral in op de migratie en de geboortes met grote regionale en lokale verschillen. In vergelijking hiermee zijn de verschillen in sterfte na controle voor leeftijdsverdeling eerder beperkt. [[1]](#footnote-1)

In vier delen komen telkens eerst begrippen, bronnen en methodiek aan bod. Die worden dan geïllustreerd voor volgende regio’s: stad Antwerpen, de Antwerpse periferie, en de arrondissementen Mechelen en Turnhout. Gegevens op gemeentelijk niveau zijn onder de vorm van tabel en kaarten opgenomen in de bijlage.

Een eerste deel beschrijft de registratie van de loop van de bevolking en de statistische bronnen. De registratie steunt in principe op aangiftes van de betrokkene. De nodige correcties zijn echter niet verwaarloosbaar.

Een tweede deel gaat in detail in op migratie meer bepaald op de differentiatie naar ruimtelijk niveau en leeftijd. Aangetoond wordt hoe de beperkte gepubliceerde gegevens kunnen aangevuld worden.

Het aantal geboortes is afhankelijk van de leeftijdsopbouw en van de vruchtbaarheid in de leeftijds-klassen. Die laatste gegevens zijn echter niet per gemeente gepubliceerd. Het derde deel stelt een alternatief voor.

Ook de andere componenten van de loop van de bevolking zijn te analyseren als het resultaat van enerzijds leeftijdsspecifieke processen en anderzijds de aanwezige leeftijdsstructuur. Uiteindelijk bepalen constant blijvende processen echter de structuur en tonen dan volledig hun effect. Hierop gaat een vierde deel in.

Een laatste deel stelt op basis van relaties tussen de indicatoren een typologie van gemeenten voor.

# I. FEITELIJKE BEWEGING EN REGISTRATIE [[2]](#footnote-2)

De statistieken steunen op een verwerking van de wijzigingen in het Rijksregister. Die wijzigingen zijn normaal het gevolg van aangiftes bij een gemeente. Onvolledige of late aangiftes kunnen leiden tot een overschatting van het aantal inwoners (vooral bij vertrek naar het buitenland) of tot een onder-schatting (vooral bij niet geregistreerd verblijf). Voor een deel kunnen die fouten echter ambtshalve worden verbeterd. Die verbeteringen betreffen bijna steeds migraties.

**1. Aangiftes en ambtshalve wijzigingen**

Wijzigingen zijn normaal het gevolg van aangiftes bij een gemeente. Het vertrek uit de gemeente kan ook door het college worden vastgesteld. Dit leidt tot schrapping (S).

Een deel wordt later teruggevonden (in de zelfde of een andere gemeente) en heringeschreven (H). Schrapping en herinschrijven in het zelfde jaar leidt niet tot telling van migratie.

De statistiek over het jaar J bevat slechts de wijzigingen die voor eind maart van het jaar J+1 in het Rijksregister zijn opgenomen. Sinds 1997 worden meerdere wijzigingen ook alle geteld.

Wijzigingen die later worden opgenomen leiden tot statistische correcties (C) in een jaar na J. Enkel het saldo van die verbetering wordt opgenomen.

Asielzoekers komen (sinds 1995) eerst op een wachtregister en zijn niet in het bevolkingscijfer opgenomen. Ook door verandering van register (R) neemt de bevolking toe.

Dit leidt tot volgende uitgebreide relatie voor de loop van de bevolking, waarbij I’ en U’ aangiftes betreft ter onderscheiding van de feitelijke bewegingen: L = (G – O) + (I’ – U’) + (H – S) + C + R.

**2. Bronnen en verwerking**

De publicatie van de FOD Economie over de loop van de bevolking geeft een volledig overzicht, doch met enige vertraging (begin 2007 aantallen over 2003).

Via Ecodata biedt de FOD Economie recentere data. [[3]](#footnote-3) Enkel de registerwijziging ontbreekt maar die is te bepalen op basis van de totale loop en de andere componenten.

Het Sociaal Kompas van de provincie Antwerpen[[4]](#footnote-4) voegt bij de uitwijking het saldo van schrapping en herinschrijf en bij de inwijking de registerwijziging en de statistische correctie.

L = G – O + (I’ + R + C) – (U’ + S – H)

Voor de uitwijking volgt het hierin het ‘Portaal lokale statistieken’ van de Vlaamse Gemeenschap.[[5]](#footnote-5)

Opgemerkt zij dat de toegevoegde componenten deels betrekking hebben op voorgaande jaren. De feitelijke inwijking en uitwijking (I, U) wordt echter beter benaderd dan door enkel de aangiftes (I’, U’) op te nemen. Dit is des te meer het geval naarmate de toegevoegde componenten niet sterk evolueren, of nog indien de evolutie over meerdere jaren wordt bestudeerd.

**3. Illustratie voor vier regio’s in de provincie Antwerpen**

Tabel 1 illustreert de componenten van de bevolkingsevolutie voor de arrondissementen in de provincie Antwerpen, met uitsplitsing van Antwerpen in stad en periferie.

De tabel toont onder meer het belang van de verbetering van de inwijking (vooral registerwijziging) in het bijzonder voor sommige steden. In vijf jaar lopen ze voor stad Antwerpen op tot 1,4 % van de bevolking, tot 6 % van de inwijking, tot 40 % van de loop van de bevolking en tot de helft van het migratiesaldo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **tabel 1: loop van de bevolking 2001-2005 (som van de gemeenten per regio)** | | | | | | |
| aard | bron  tijd | | Antwerpen stad | Antwerpen periferie | Mechelen | Turnhout |
| migratie | | | | | | |
| inwijking | aangifte  ambtshalve | I’  R+C | 94.686  6.386 | 123.045  1.068 | 65.212  1.087 | 84.500  876 |
| totaal | I | 101.072 | 124.113 | 66.299 | 85.376 |
| uitwijking | aangifte  ambtshalve | -U’  H-S | -83.739  -4.906 | -116.394  -1.325 | -58.137  -779 | -75.908  -822 |
| totaal | -U | -88.645 | -117.719 | -58.916 | -76.730 |
| saldo | | **I-U** | **12.427** | **6.394** | **7.383** | **8.646** |
| natuurlijke beweging | | | | | | |
| geboorte  overlijden | aangifte  aangifte | G  -O | 29.666  -26.167 | 22.908  -22.115 | 16.061  -15.614 | 19.937  -16.685 |
| saldo | | **G-O** | **3.499** | **793** | **447** | **3.252** |
| loop van de bevolking | | | | | | |
| bevolking  loop  bevolking | 1.1.2001  2001-2005  1.1.2006 | B begin  **L**  B einde | 445.570  **15.926**  461.496 | 485.997  **7.187**  493.184 | 306.413  **7.830**  314.243 | 407.672  **11.898**  419.570 |

De tabel geeft ook een idee van de totale omvang van de wijzigingen in de bevolking en van het aandeel van de migraties hierin. Een maat voor de totale wijzigingen in een periode is het aantal dat ooit maar niet heel de tijd deel uitmaakt van de bevolking (G+O+I+U). Voor de vier regio’s gaat het in een periode van vijf jaar om ongeveer de helft van de bevolking (48 % tot 59 %). Zonder migratie zou het slechts om ongeveer een tiende gaan.

De totale migratie (I+U) in vijf jaar is bijna de helft van de bevolking voor Antwerpen periferie en ongeveer vier tienden voor de andere regio’s. In de gebruikelijke formulering van coëfficiënten voor de loop van de bevolking gaat het om 100 en 80 %° per jaar.

In de vier regio’s staat tegenover veel inwijking veel uitwijking zo dat het saldo beperkt blijft: op vijf jaar tussen 1,3 en 2,7 % (of 2,5 en 5 %° per jaar).

Gemeentelijke gegevens:

De provincie Antwerpen geeft in het ‘Sociaal Kompas’ de componenten van de loop van de bevolking voor de periode 2001-2005 zowel in absolute aantallen als in verhouding tot het aantal inwoners.

Bijlage 1 geeft enkele aanvullende data, namelijk het natuurlijke saldo, het migratiesaldo en de totale migratie. Kaart 1 geeft een indeling in klassen voor de totale migratie.

Het natuurlijke saldo per jaar blijft voor alle gemeenten beperkt. Ook het saldo ten gevolge van migratie blijft voor de meeste gemeenten beperkt, doch als gevolg van een compensatie van zowel sterke inwijking als uitwijking.[[6]](#footnote-6)

Het minimum voor de totale jaarlijkse migratie is 62 per duizend inwoners. Hierdoor behoort in een periode van vijf jaar voor alle gemeenten meer dan 30 % van de inwoners niet de hele periode tot de bevolking. Wordt ook rekening gehouden met geboortes en overlijdens dan dienen die percentages nog met 10 verhoogd.

De totale migratie is zeer groot voor bijna alle gemeenten dicht bij stad Antwerpen.

**II. MIGRATIE**

Niettegenstaande de beperkte migratiesaldi is er een sterke totale migratie die een belangrijke invloed kan hebben op de samenstelling van de bevolking. In welke mate verschillen inwijkelingen en uitwijkelingen? Doen migraties zich vooral voor op kleinere afstand met als gevolg veel compensatie binnen een regio? Wat is de invloed op de samenstelling in de leeftijd …? Dit deel gaat eerst in op het ruimtelijke niveau vervolgens op het leeftijdsaspect.

**A. RUIMTELIJK NIVEAU**

Een eerste element van verschil tussen inwijkelingen en uitwijkelingen hangt af van het ruimtelijke niveau van de migratie. Dit niveau is naast het registratieprobleem ook een oorzaak van verschillen in definities en termen naargelang de bron.

**1. Diversiteit**

Zeer algemeen is migratie te omschrijven als de verandering van gewone verblijfplaats.

Inwijking en uitwijking betreffen in algemene zin het overschrijden van een administratieve grens. Een eerste ruimtelijk niveau van verandering van verblijfplaats betreft echter het verhuizen binnen een gemeente. Het gaat eigenlijk noch om inwijking noch om uitwijking. Statistieken over de leeftijds-verdeling tellen die bewegingen echter soms wel bij de inwijking.

Op een veel hoger niveau onderscheidt men binnenlandse en buitenlandse migraties naargelang de landsgrens niet of wel wordt overschreden. Niet nauwkeurig is het hier te spreken over interne en externe migraties.

Voor elke grens (continent, land, gewest, … wijk) kan men immers spreken over interne en externe migraties naargelang die grens niet of wel wordt overschreden. Wat op één niveau extern is kan op een ander niveau intern zijn.

Men kan ook zelf grenzen bepalen. Voor een afzonderlijke studie van inwijking en uitwijking zullen niet steeds de gegevens beschikbaar zijn, bijvoorbeeld migratie tussen welke gemeenten.

Voor een samenvoeging van gemeenten kan wel steeds het migratiesaldo onderzocht worden, dat immers de som is van de saldi van de samenstellende delen.[[7]](#footnote-7)

**2. bronnen en verwerking**

Ecodata verstrekt voor de aangiftes van inwijking en uitwijking (I’ en U’) een opsplitsing tussen binnenlandse en buitenlandse migraties. Het ‘Woondossier’ van de provincie Antwerpen neemt die gegevens over.

Toevoegen van de ‘verbeteringen’ aan de buitenlandse inwijking (R+C) en uitwijking (H-S) geeft een juister beeld.

De federale publicatie over de loop van de bevolking geeft voor de binnenlandse migraties ook een opsplitsing naargelang ze de grenzen van gemeenten, arrondissement en gewest overschrijden.

Voor andere grenzen vallen we terug op de regel: saldo geheel = som saldi van de delen. Een sterke vermindering ten opzichte van de saldi voor de delen wijst op een groot deel interne migraties.

Het Portaal Lokale Statistieken (Vlaanderen) geeft geen opsplitsing. Het omvat wel gegevens over ‘nieuwkomers’ die niet zonder meer zijn in te passen in de loop van de bevolking.[[8]](#footnote-8)

**3. illustratie**

Tabel 2 illustreert voor 2001-2005 de opsplitsing binnenland / buitenland voor de zelfde regio’s als in tabel 1. De migraties binnen het arrondissement zijn nog maar beschikbaar op het net voor 2003. Ter vergelijking werden die aantallen met vijf vermenigvuldigd.

De data maken het mogelijk te bepalen welk het aandeel is van het arrondissement en van het buitenland bij de inwijking en uitwijking voor de gemeenten. Zo blijkt drie kwart van de inwijking in Antwerpen periferie te komen uit het arrondissement, terwijl voor stad Antwerpen vier tienden uit het buitenland komt.

Minder uitgesproken waarden vragen echter om rekening te houden met de ligging. Ook voor migraties over de grens van het arrondissement of zelfs het land kan het gaan om een korte afstand.

Bij verwerking van de gegevens per gemeente kunnen we de instroom en uitstroom met de rest van het arrondissement bepalen. Zo blijkt uit de tabel dat een derde van de inwijking in de periferie van Antwerpen uit de stad Antwerpen komt. De stroom in de tegenovergestelde richting (periferie naar stad) is een kwart lager, maar bedraagt ook bijna een derde van de inwijking in stad Antwerpen.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **tabel 2: migratie naar herkomst en bestemming (som van de gemeenten per regio)** | | | | | | |
| binnenland / buitenland, 2001-2005 | | | | | | |
| aard | herkomst  bestemming | | Antwerpen stad | Antwerpen periferie | Mechelen | Turnhout |
| inwijking | binnenland  buitenland | I’i  I’e  R+C | 60.310  34.376  6.386 | 110.820  12.225  1.068 | 59.972  5.240  1.087 | 71.662  12.838  876 |
| uitwijking | binnenland  buitenland | -U’i  -U’e  -S+H | -73.263  -10.476  -4.906 | -108.691  -7.703  -1.325 | -55.810  -2.327  -779 | -70.284  -5.624  -822 |
| saldo | binnenland  buitenland | | -12.953  25.380 | 2.129  4.265 | 4.162  3.221 | 1.378  7.268 |
| aanvulling : binnen arrondissement, 2003 \* 5 | | | | | | |
| inwijking  uitwijking | arrondissement | | 31.350  -41.260 | 90.840  -80.930 | 23.695  -23.695 | 45.280  -45.280 |

Gemeenten in de provincie Antwerpen

Bijlage 1 geeft voor de gemeenten in de provincie Antwerpen de opsplitsing tussen binnenlandse en buitenlandse migratie. Kaart 2 geeft een beeld van de binnenlandse migratie.

Er zijn slechts enkele gemeenten met een negatief (en dan nog beperkt) buitenlands saldo. Voor één op vier gemeenten is het saldo met het buitenland groter dan het Vlaamse gemiddelde. Het gaat vooral om gemeenten dicht bij de Nederlandse grens. Uitzonderingen hierop vormen Antwerpen, Mechelen en aan de rand hiervan Boom en Willebroek.

De 10 % gemeenten met de hoogste buitenlandse saldi hebben een negatief binnenlands saldo. Uit kaart 2 blijkt dat het binnenlands saldo sterk negatief is voor de meeste noordelijke gemeenten, voor stad Antwerpen en haar zuid-oostelijke rand. Het is positief voor het zuiden van het arrondissement Turnhout en het oosten van het arrondissement Mechelen.

**B. LEEFTIJD**

**1. Bronnen: divers en onvolledig, een alternatief**

De publicatie van de FOD Economie geeft een verdeling naar leeftijd van de uitwijkingen uit een gemeente. Wat de andere migraties betreft is de leeftijd enkel gegeven voor het geheel van inwijking in een gemeente samen met de verhuisbeweging binnen de gemeenten. Noch voor de inwijking, noch voor het migratiesaldo is de leeftijd gegeven.

Het Woondossier van de Provincie Antwerpen geeft een leeftijdsverdeling voor inwijking en uitwijking, doch dan weer enkel voor de binnenlandse migraties. De indeling in leeftijdsklassen is ook verschillend van die in de publicatie van de FOD Economie, waardoor beide bronnen elkaar niet aanvullen.

Het Portaal lokale statistieken verstrekt geen gegevens over de leeftijdsverdeling van de migranten.

Door vergelijking van leeftijdsverdelingen kunnen we wel een beeld bekomen voor de migatiesaldi.

Voor elke gemeente is de verdeling naar leeftijd bij het begin van elk jaar beschikbaar. Is sterfte gering of wijkt ze weinig af van de intensiteit voor Vlaanderen, dan is door toepassing van de sterftetafel voor Vlaanderen [[9]](#footnote-9) de evolutie enkel onder invloed van de sterfte te berekenen.

Het verschil met de reële evolutie is het gevolg van migratie. Zo is bijvoorbeeld de omvang van de leeftijdsgroep 25-29 jaar te vergelijken met het aantal overlevenden van de leeftijdsgroep 20-24 jaar vijf jaar eerder. [[10]](#footnote-10)

**2. Illustratie**

Volgende tabel geeft een illustratie voor de vier regio’s uit de voorgaande tabellen. Ter vergelijking is het totale saldo van migratie volgens de bevolkingsstatistieken (zie tabel 1) opgenomen.

Voor de regio’s is de raming voor het totale migratiesaldo quasi gelijk aan het saldo op basis van de statistieken over de loop van de bevolking. Meer bepaald ligt de raming telkens iets lager (maximaal 2,4 % voor stad Antwerpen).[[11]](#footnote-11)

Tussen de regio’s zijn er grote verschillen vooral bij de jongvolwassenen.

Zo komt in stad Antwerpen een vijfde van de leeftijdsgroep 20 tot 29 jaar op 1.1.2006 voort uit het migratiesaldo in de vijf voorafgaande jaren.

Het arrondissement Mechelen vertoont een gelijkaardig maar veel geringer effect.

De regio Turnhout heeft in die leeftijdsgroep quasi geen effect van het migratiesaldo.

De Antwerpse periferie verliest op vijf jaar bijna 6% van haar jongvolwassenen.

Op gemeentelijk niveau zullen uiteraard nog veel grotere verschillen tot uiting komen.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **tabel 3: migratiesaldo (2001-2005) naar leeftijd (1.1.2006)** | | | | | | | | |
| leeftijd op einde | Antwerpen stad | | Antwerpen periferie | | Mechelen | | Turnhout | |
| % | *aantal* | % | *aantal* | % | aantal | % | *aantal* |
| 0…19  20…29  30…44  45-64  65+ | 0,4  20,3  1,9  -0,6  -2.7 | *398*  *12901*  *1888*  *-652*  *-2404* | 3,5  - 5,6  3,6  0,6  1,0 | *4011*  *- 3077*  *3752*  *741*  *883* | 3,0  5,8  3,6  0,7  -0,1 | *2129*  *2134*  *2470*  *571*  *-48* | 3,3  0,6  3,4  1,9  -0.5 | *3079*  *335*  *3264*  *2174*  *-311* |
| raming totaal saldo  I’-U’+(H-S)+R+C | 2,6 | *12131*  *12427* | 1,3 | *6310*  *6394* | 2,3 | *7256*  *7383* | 2,0 | *8541*  *8646* |

Toch blijven de totale saldi in de vier regio’s beperkt. De ontwikkeling bij jongvolwassen wordt in belangrijke mate afgezwakt of zelfs gecompenseerd door de evolutie op andere leeftijden. Zo vertoont de Antwerpse periferie toch nog een positief saldo van 1,3 %, terwijl het totale saldo voor stad Antwerpen beperkt blijft tot 2,6 %.

Voor de leeftijdsgroepen 45 jaar en ouder worden de percentages gering. Door het grote leeftijds-interval kan er toch een belangrijke invloed zijn op het totale migratiesaldo. Zo is er bijvoorbeeld voor de Antwerpse periferie een bijdrage van een kwart aan het totale saldo.

Gemeenten in de provincie Antwerpen

Bijlage 2 geeft voor de gemeenten in de provincie Antwerpen het effect van migratie gedurende de periode 2001-2005 op de omvang van enkele leeftijdsgroepen bij het einde van die periode. Kaarten 3 en 4 geven het effect op de 20 tot 29 jarigen en op de 30 tot 44 jarigen.

Voor acht gemeenten komt meer dan 10 % van de 20 tot 29 jarigen voort uit migratie. Het betreft onder meer de centra Antwerpen, Boom, Mechelen, Lier en Turnhout en enkele gemeenten uit de Rupelstreek. Enkel voor Boom en Hemiksem heeft de migratie ook een sterk positief effect op de 30 tot 44 jarigen.

Een sterk negatief migratiesaldo voor de 20 tot 29 jarigen vinden we vooral bij gemeenten in de Antwerpse periferie en in residentiële gemeenten rond Mechelen en Turnhout. Meerdere

residentiële gemeenten vertonen echter een positief effect op 30 tot 44 jarigen.

Zoals te verwachten uit de migratie van ouders en kinderen is er een sterke relatie tussen het effect op de 0 tot 19 jarigen en dit op de 30 tot 44 jarigen. Er is echter zo goed als geen relatie tussen het effect op 20 tot 29 jarigen en dit op de 30 tot 44 jarigen.[[12]](#footnote-12) Op gemeentelijk niveau is er dus niet steeds compensatie of afzwakking zoals voor de regio’s.

**III. GEBOORTES en LEEFTIJD**

**1. Geboortes en vruchtbaarheid**

Op Vlaams niveau is een uitsplitsing beschikbaar van de geboorten naar de leeftijd van de moeder. Hierdoor is voor iedere leeftijdsgroep vrouwen de verhouding te bepalen tussen de betreffende geboortes en het aantal vrouwen.

De som van die leeftijdsspecifieke vruchtbaarheidscijfers - totaal vruchtbaarheidscijfer - wordt niet beïnvloed door de leeftijdsopbouw en geeft het gemiddelde kindertal dat een generatie zou bereiken indien zij op alle leeftijden de vruchtbaarheid van de beschouwde periode zou kennen.

Bij de interpretatie als finaal kindertal is wel op te merken dat bij sterke migratie een deel van de geboortes zich kunnen voordoen in een andere regio of gemeenten dan waar het ‘voltooide gezin’ woont. Los van die interpretatie blijft het totale vruchtbaarheidscijfer wel zijn waarde behouden als synthesemaat. Op de wisselwerking tussen vruchtbaarheid en migratie gaat deel IV verder in.

Op gemeentelijk niveau zijn echter geen leeftijdsspecifieke vruchtbaarheidscijfers gepubliceerd. Ecodata en het ‘Portaal lokale statistieken’ maken het wel mogelijk de verhouding te bepalen van de geboortes tot de totale bevolking (geboortecoëfficiënt) en tot de vrouwen op vruchtbare leeftijd (algemeen vruchtbaarheidscijfer). Toch is het belangrijk ook rekening te houden met de interne leeftijdsverdeling binnen de groep vrouwen op vruchtbare leeftijd.

Een verfijning is mogelijk door het aantal vrouwen op vruchtbare leeftijd te vervangen door een gewogen gemiddelde van de aantallen in de leeftijdsgroepen. De weging is hierbij evenredig met de vruchtbaarheidscijfers voor Vlaanderen (i.c. jaren 2003 en 2004).[[13]](#footnote-13) Het is aan te tonen dat dit een goede raming van het totale vruchtbaarheidscijfer geeft. [[14]](#footnote-14)

**2. Illustratie**

Tabel 4 geeft voor de regio’s uit de voorgaande tabellen: de geboortes, de aantallen in de noemer van de indicatoren, de indicatoren zelf en als percentage van de waarden voor Vlaanderen.

De geboortecoëfficiënt voor stad Antwerpen ligt 29 % boven het Vlaamse gemiddelde. Houden we via het algemene vruchtbaarheidscijfer enkel rekening met de vrouwen op vruchtbare leeftijd dan wordt het verschil nog iets groter.

Het algemene vruchtbaarheidscijfer blijkt in dit geval echter geen beter beeld te geven dan de geboortecoëfficiënt. Verfijnen we verder voor de interne leeftijdsverdeling via het totale vruchtbaarheidscijfer, dan wordt het verschil immers beperkt tot 21 %.

Voor de Antwerpse periferie blijven zowel geboortecoëfficiënt als algemeen vruchtbaarheidscijfer bijna een tiende onder het Vlaamse gemiddelde. Rekening houdend met de interne leeftijdsverdeling van de vrouwen op 15 tot 49 jaar blijkt de vruchtbaarheid echter nagenoeg gelijk aan het Vlaamse niveau.

De leeftijdsverdeling (en de migratie bij jongvolwassenen) oefent in beide regio’s een duidelijke invloed uit op de geboortes, verhogend voor stad Antwerpen en verlagend voor de Antwerpse periferie.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **tabel 4: Geboortes en vruchtbaarheid (2001-2005)** | | | | | |
|  | | Antwerpen  stad | Antwerpen  periferie | Mechelen | Turnhout |
| aantal | | | | | |
| Geboortes  Inwoners  Vrouwen 15-49 jaar  Vrouwen 15-49 jaar, gewogen | a  b  c  d | 29.666  453.533  103.433  15.595 | 22.908  189.591  115.939  14.708 | 16.061  310.328  72.962  9.987 | 19.937  413.621  101.258  13.558 |
| indicator | | | | | |
| Geboortecoëfficiënt (%°)  Algemeen vruchtbaarheidscijfer (%)  Totaal vruchtbaarheidscijfer, raming[[15]](#footnote-15) | a/ b  a/ c  a/ d | 13,1  57,4  1,90 | 9,3  39.4  1,56 | 10,4  44,0  1,61 | 9,6  39.4  1,47 |
| Index (Vlaanderen = 100) | | | | | |
| Geboortecoëfficiënt  Algemeen vruchtbaarheidscijfer  Totaal vruchtbaarheidscijfer | | 129  133  121 | 92  91  99 | 102  102  102 | 95  91  93 |

Uit het totale vruchtbaarheidscijfer blijkt dat voor stad Antwerpen de vruchtbaarheid een vijfde hoger ligt dan in Vlaanderen, dat zij voor Mechelen en de Antwerpse periferie overeenstemt met het Vlaamse gemiddelde, en dat zij het laagst is voor Turnhout.

Gemeenten in de provincie Antwerpen

Bijlage 1 en kaart 5 geven (de raming van) het totale vruchtbaarheidscijfer voor de gemeenten in de provincie Antwerpen.

De helft van de gemeenten heeft een vruchtbaarheidscijfer groter dan 1,51. In het arrondissement Antwerpen betreft het twee op drie gemeenten, in Mechelen één op twee en in Turnhout slechts één op drie.

Hogere waarden vinden we op de lijn Antwerpen – Rupelstreek - Mechelen. De gemeenten in het zuiden van het arrondissementen Turnhout en het zuidoosten van Mechelen tonen lagere waarden.

**IV. EFFECTEN OP LANGE TERMIJN**

**1. Leeftijdsstructuur en processen**

Een demografische analyse gaat in op de wisselwerking tussen ‘structuren’ (bijvoorbeeld de leeftijdsopbouw) en ‘processen’ (bijvoorbeeld vruchtbaarheid en intensiteit van migratie). Door de structuur komt het effect van processen op de ontwikkeling van de bevolking niet onmiddellijk volledig tot uiting. De demografische theorie (over de ‘stabiele bevolking’) toont echter aan dat constant blijvende processen de structuur uiteindelijk volledig gaan bepalen.[[16]](#footnote-16)

In het volgende gaan we na wat het uiteindelijke effect is van de patronen van sterfte, migratie, en vruchtbaarheid op de leeftijdsstructuur en het groeiritme van de gemeentelijke bevolkingen.

De berekening steunt op de gegevens in de periode 2001-2005 en wel:

- voor geboortes op de geraamde totale vruchtbaarheidscijfers,

- voor sterfte en migratie op de verhoudingen bij de overgang tussen opeenvolgende leeftijdsgroepen.

Het doel hierbij is niet een prognose, maar wel volledig tot uiting te brengen in welke richting de processen werken wat betreft groeiritme en leeftijdsverdeling.

Die berekening maakt het ook mogelijk de uiteindelijke verhouding tussen generaties te bepalen. Het totale vruchtbaarheidscijfer blijft in de simulatie a-priori constant. Hoger werd er echter op gewezen dat een deel van de geboortes zich kunnen voordoen in een andere regio of gemeente dan waar het ‘voltooide gezin’ woont.

- Voor een raming van de verhouding tussen generaties is de verhouding bepaald tussen de 10 tot 14 jarigen en de leeftijdsgroepen van hun ouders. Zoals bij het totale vruchtbaarheidscijfer worden die leeftijdsgroepen gewogen met de structuur van de Vlaamse vruchtbaarheidscijfers.

- Gekozen is voor de groep 10 tot 14 jarigen omdat hiervoor de migratie samen met de ouders grotendeels is voltooid, en er voor de groep 15 tot 19 jarigen al migratie is los van het gezinsverband.

Een zelfde berekening hadden we kunnen uitvoeren voor de periode 2001-2005, maar zou dan gesteund hebben op de vruchtbaarheidscijfers van tien jaar eerder.

**2. Illustratie**

Volgende tabel geeft voor de vier regio’s in de provincie Antwerpen de grijze druk (de verhouding van de leeftijdsgroep 60+ tot de groep 20-59 jaar), de verhouding tussen generaties en het uiteindelijke groeiritme. De tabel geeft ook de grijze druk in 2025 volgens de prognose van het vroegere Centrum voor Bevolkings- en Gezinstudiën.

De *grijze druk* is in 2006 voor de vier regio’s nog eerder gelijkaardig, rond 42 %, met een wat hogere waarde voor Antwerpen stad en een wat lagere waarde voor Turnhout.

Tegen 2025 zou die druk slechts gering toenemen voor stad Antwerpen, maar zeer sterk voor Mechelen en vooral voor de Antwerpse periferie en voor Turnhout. Die sterke toenames zijn nog vooral het gevolg van de al aanwezige structuur, meer bepaald voor de senioren vervanging van personen geboren in WO II door de naoorlogse babyboom.

De daling van de geboortes vanaf het midden van de jaren zestig is een factor die vanaf 2025 werkt in de richting van een daling van de grijze druk. Voor de Antwerpse periferie en voor Turnhout zou bij constant blijven van de processen in 2001-2005 de finale grijze druk echter niet geringer zijn dan in 2025. Er zou wel een lichte daling zijn voor Mechelen tot een niveau dat wel hoger is dan het huidige en een sterke daling voor stad Antwerpen tot een niveau dat zelfs veel lager is dan het huidige.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabel 5: evolutie op lange termijn bij gelijkblijvende processen** | | | | | |
| kengetal | periode | Antwerpen stad | Antwerpen periferie | Mechelen | Turnhout |
| grijze druk %  (60+ / 20-59 jaar) | 2006  2025  finaal | 45,0  50,8  31,8 | 41,6  71,5  72,3 | 42,8  64,4  54,7 | 37,1  66,9  69,6 |
| totaal vruchtbaarheidscijfer  generatieverhouding | 2001-2005  finaal | 1,90  1,76 | 1,56  1,67 | 1,61  1,65 | 1,47  1,53 |
| groeiritme  (%° / jaar) | 2001-2005  finaal | 7,0  14,8 | 2,9  -6,9 | 5,1  1,4 | 5,8  -5,2 |
| natuurlijk saldo | 2001-2005  finaal | 1,5  6,9 | 0,3  -7,8 | 0,3  -2,3 | 1,6  -7,2 |
| saldo uit migratie | 2001-2005  finaal | 2,6  7,9 | 1,3  0,9 | 2,3  3,7 | 2,0  2,0 |

De *‘generatieverhouding’* (tussen de 10 tot 14-jarigen en de leeftijdsgroepen van hun ouders) is het hoogst voor stad Antwerpen en het laagst voor het arrondissement Turnhout. Dit stemt overeen met de totale vruchtbaarheidscijfers, maar de verschillen zijn veel geringer.

De verhouding is in vergelijking met het totale vruchtbaarheidscijfer vooral lager voor stad Antwerpen en hoger voor de Antwerpse periferie. Dit is het gevolg van verschillen in migratie meer bepaald wat betreft de fase van gezinsvorming waarop die zich voordoet. Er zij herinnerd aan het hoge saldo uit migratie bij jongvolwassenen voor stad Antwerpen en het negatieve saldo voor die leeftijdsgroep in de Antwerpse periferie.

Het *groeiritme* zou in stad Antwerpen zeer sterk worden (15 promille per jaar).[[17]](#footnote-17) In Mechelen zou het licht afnemen maar toch nog positief blijven. Voor de periferie van Antwerpen en voor Turnhout zou het negatief worden.

De toename voor stad Antwerpen is zowel het gevolg van een toename van het natuurlijke saldo als van het saldo uit migratie. Dit hangt samen met een afname van de veroudering met geringere sterfte en met de migratie op jongvolwassen leeftijd.

Voor de andere regio’s blijven de wijzigingen in de saldi uit migratie beperkt. De evolutie naar een negatief groeiritme voor de Antwerpse periferie en Turnhout is vooral het resultaat van de evolutie naar een negatief natuurlijk saldo als gevolg van de sterke veroudering.

De relaties tussen de indicatoren worden hierna (punt V.) grondiger onderzocht op basis van de gegevens over de gemeenten in de provincie Antwerpen.

Gemeenten in de provincie Antwerpen

Bijlage 1 geeft voor de gemeenten in de provincie Antwerpen de uiteindelijke groei per jaar per duizend inwoners en de verhouding tussen generaties. Bijlage 2 geeft de grijze druk en het aandeel van de leeftijdsgroepen 0 tot 19 jaar, 20 tot 59 jaar, en 60 jaar en ouder.

Kaarten 6 tot 8 geven een indeling van de gemeenten in klassen voor: de verhouding tussen de generaties, de grijze druk en ten slotte voor het groeiritme.

Het beeld voor het totale vruchtbaarheidscijfer en van dit voor de finale verhouding tussen de generaties stemmen grotendeels overeen[[18]](#footnote-18) behalve voor meerdere gemeenten in de Antwerpse rand waarvoor de verhouding tussen de generaties een gunstiger beeld geeft. (zie voetnoot)

Voor drie op vier gemeenten in de provincie Antwerpen wordt de finale grijze druk groter dan het Vlaamse gemiddelde. Lagere waarden vinden we vooral bij op de lijn Antwerpen – Rupel – Mechelen en voor sommige kleinere steden. De grijze druk wordt groter voor bijna alle gemeenten in de Voorkempen (gemeenten in het arrondissement Antwerpen ten noorden en oosten van stad Antwerpen).

Het finale groeiritme geeft een beeld dat sterk gelijkt op dit voor de grijze druk.

**V. RELATIES TUSSEN DE INDICATOREN EN TYPES VAN GEMEENTEN**

Mede op basis van de relaties tussen de indicatoren voor de gemeenten in de provincie Antwerpen stellen we ten slotte een typologie van die gemeenten voor.

**A. RELATIES TUSSEN DE INDICATOREN**

Voor de gemeenten in de provincie Antwerpen gelden volgende relaties tussen de finale waarden voor de indicatoren.

1. Het groeiritme hangt zeer sterk (negatief) samen met de grijze druk (R²=0,84 )[[19]](#footnote-19) Dit is te begrijpen vanuit de samenhang met de sterfte.

2. Het migratiesaldo bij jongvolwassen hangt sterk (negatief) samen met de grijze druk (R²=0,68) en

het groeiritme (R²=0.62).

3. Het totale vruchtbaarheidscijfer hangt slechts zwak samen met de grijze druk (R²=0,36) en het groeiritme (R²=0,41), en zelfs met de verhouding tussen generaties (R² = 0,45), Dit is te begrijpen vanuit migratie met kinderen.

4. De verhouding tussen generaties hangt immers wel sterk samen (R²=0,68) met een combinatie van ‘totaal vruchtbaarheidscijfer’ en ‘migratie van kinderen’ (<20 jaar). (R²=0,68)

De migratie van kinderen hangt sterk samen (R²=0,71) met die op 30-44 jaar.

5. De migratie bij jongvolwassen hangt nauwelijks samen met het totale vruchtbaarheidscijfer (R²=0,18). Wel is er een sterke positieve samenhang bij gemeenten met een groot positief saldo (> 5%: R²= 0,69).

Migratie jongvolwassenen

Grijze druk Groeiritme

Totaal vruchtbaarheidscijfer

Verhouding generaties Migratie kinderen Migratie 30-44 jaar

**B. TYPES VAN GEMEENTEN**

Om te komen tot types van gemeenten steunen we in eerste instantie op een driedeling voor het effect van migratie bij jongvolwassen als belangrijkste factor voor de verschillen in de uiteindelijke grijze druk en groeiritme. Elke groep wordt verder in twee verdeeld op basis van het totale vrucht-baarheidscijfer. Twee van de zes groepen zijn nog vrij heterogeen en tevens voldoende groot voor een tweedeling op basis van het effect van migratie bij kinderen.

Het ‘effect van migratie’ verwijst naar het percentage van de 20 tot 29 jarigen en van de 0 tot 19 jarigen dat op 1.1.2006 voortkwam uit het migratiesaldo in de vijf voorgaande jaren.

Tabel 6 geeft de gehanteerde grenzen. Er ontstaan zo acht types van gemeenten. De tabel geeft ook voor een reeks indicatoren de mediaan (middenwaarde) voor elke groep. Kaart 9 toont de indeling van de gemeentes.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabel 6: types van gemeenten | | | | | | | | |
| Grenzen type | A1 | A2 | B1 | B2a | B2b | C1 | C2a | C2b |
| Migratie 20-29 jaar (%) | >5 | | 5 … - 5 | | | < -5 | | |
| Totaal vruchtbaarheidscijfer | >1,58 | <1,58 | >1,58 | <1,58 | | >1,58 | <1,58 | |
| Migratie 00-19 jaar (%) |  |  |  | >4 | <4 |  | >5 | <5 |
| Middenwaarde van het type |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Migratie 20-29 jaar (%)  Totaal vruchtbaarheidscijfer  Migratie 00-19 jaar (%)  Finale waarden:  Verhouding generaties (0-14)  Grijze druk (%)  Groeiritme (%° / jaar) | 15,4  1,80  3,2  1,72  35  14 | 7,5  1,44  1,6  1,44  60  -1 | 1,2  1,62  3,8  1,67  60  -2 | 1,3  1,47  4,9  1,55  64  -2 | -2,0  1,49  1,8  1,49  75  -8 | -10,1  1,63  4,3  1,75  75  -8 | -13,5  1,46  5,9  1,64  83  -11 | -7,3  1,48  3,8  1,53  80  -13 |

**BESLUIT**

**1. Aangifte en verbetering**

De evolutie van het aantal inwoners is het gevolg van geboorte, overlijden, inwijking en uitwijking, samen aangeduid als de loop van de bevolking. De statistieken steunen op een verwerking van de wijzigingen in het Rijksregister, die normaal het gevolg zijn van aangiftes bij een gemeente en aangevuld worden met ambtshalve verbeteringen die bijna steeds migraties betreffen. Bij het raadplegen van bronnen is het aangewezen na te gaan hoe die correcties zijn verwerkt.

Vaststellen van afwezigheid leidt tot ‘schrapping’ en als verbetering hiervan tot ‘herinschrijf’. Zij betreffen uitwijking.

Asielzoekers komen voorlopig op een wachtregister en worden pas na ‘registerwijziging’ geteld bij de bevolking. ‘Statistische correcties’ zijn het gevolg van te late registratie. Zij betreffen (bijna volledig) inwijking.

Hoewel een deel van die verbeteringen betrekking hebben op voorgaande jaren, zorgen zij voor een juister beeld van migratie dan enkel op basis van aangiftes. Dit is des te meer het geval naarmate de toegevoegde componenten niet sterk evolueren, of nog indien de migratie over meerdere jaren wordt bestudeerd.

**2. Migratie**

Het saldo ten gevolge van migratie blijft voor de meeste gemeenten beperkt, doch als gevolg van een compensatie van zowel sterke inwijking als uitwijking. Hierdoor behoort in een periode van vijf jaar voor alle gemeenten meer dan 30 % van de inwoners niet de hele periode tot de bevolking. De totale migratie is bijzonder sterk in de rand van stad Antwerpen.

*a) ruimtelijk niveau*

De invloed van migratie op de samenstelling van de bevolking hangt onder meer af van de afstand. De gepubliceerde data maken het mogelijk voor de inwijking en uitwijking van de gemeenten te bepalen welk het aandeel is van het arrondissement, van het gewest en van het buitenland. Voor andere grenzen vallen we terug op de regel: saldo geheel = som saldi van de delen. Een sterke vermindering ten opzichte van de saldi voor de delen wijst op een groot deel interne migraties.

Buiten gemeenten dicht bij de Nederlandse grens blijft een sterke buitenlandse inwijking beperkt tot Antwerpen, Mechelen en aan de rand hiervan Boom en Willebroek. Het binnenlandse saldo is negatief voor de meeste noordelijke gemeenten, voor stad Antwerpen en haar zuid-oostelijke rand. Het is positief voor vooral het zuiden van het arrondissement Turnhout en het oosten van het arrondissement Mechelen.

*b) leeftijd*

De gepubliceerde statistieken maken het niet mogelijk inwijking en uitwijking afzonderlijk naar leeftijd te onderzoeken. Door vergelijking van de verdelingen van de bevolking naar leeftijd en toepassing van Vlaamse kansen op overlijden is wel een analyse van de migratiesaldi mogelijk.

Zo blijkt (voor 1.1.2006) dat voor acht gemeenten meer dan 10 % van de 20 tot 29 jarigen voortkomt uit het migratiesaldo van de vijf voorgaande jaren. Het betreft onder meer de centra Antwerpen, Boom, Mechelen, Lier en Turnhout en enkele gemeenten uit de Rupelstreek.

Een sterk negatief migratiesaldo voor de 20 tot 29 jarigen vinden we vooral bij gemeenten in de Antwerpse periferie en in residentiële gemeenten rond Mechelen en Turnhout.

Dit zegt niet alles. Hoewel voor migraties op andere leeftijden de percentages meestal veel geringer zijn, zijn de aantallen voor het totale migratiesaldo ook belangrijk, terwijl er voor die leeftijden zo goed als geen relatie is met het effect op de 20 tot 29 jarigen.

**3. Geboortes en leeftijd**

Door het totale vruchtbaarheidscijfer is het effect van de leeftijdsopbouw op de geboortecoëfficiënt af te zonderen. Dat cijfer is niet gepubliceerd maar is te ramen op basis van de leeftijdsverdeling en de leeftijdsspecifieke vruchtbaarheidscijfers voor Vlaanderen.

De helft van de gemeenten heeft een cijfer groter dan het Vlaams gemiddelde. In het arrondissement Antwerpen betreft het twee op drie gemeenten, in Mechelen één op twee en in Turnhout slechts één op drie.

De hoogste waarden vinden we vooral op de lijn Antwerpen – Rupelstreek – Mechelen, de laagste vooral in het zuiden van het arrondissementen Turnhout en in het zuidoosten van Mechelen.

Bij de interpretatie als kindertal voor een generatie met die vruchtbaarheid is wel op te merken dat een deel van de geboortes zich voordoet in andere gemeenten dan die waar het ‘voltooide gezin’ woont.

De verhouding tussen generaties hangt slechts sterk samen met de combinatie van het totale vruchtbaarheidscijfer en de migratie van kinderen. Vooral voor meerdere gemeenten in de Antwerpse rand geeft die verhouding een hogere waarden.

**4. Effecten op lange termijn**

Het is aan te tonen dat op lange termijn constante patronen van sterfte, migratie, en vruchtbaarheid ook de leeftijdsstructuur en het groeiritme bepalen. De berekening betreft eerder een simulatie dan een prognose maar geeft wel aan in welke richting de processen werken.

De grijze druk (60 jaar en ouder in procent van 20-59 jarigen) zou voor Vlaanderen toenemen van 42 tot 61 %. Voor drie op vier gemeenten in de provincie Antwerpen wordt de finale grijze druk groter dan het Vlaamse gemiddelde. Veel lagere waarden vinden we vooral op de lijn Antwerpen – Rupel – Mechelen en lagere waarden ook voor sommige kleinere steden.

Via de relatie met de sterftecoëfficiënt geeft het groeiritme een vergelijkbaar beeld: evolutie voor de meeste gemeenten (vooral in Antwerpse periferie en Turnhout) naar duidelijk negatieve waarden sterker dan het Vlaamse gemiddelde met een zelfde beeld ook voor de uitzonderingen.

**5. Relaties tussen de indicatoren en types van gemeenten**

De migratie bij jongvolwassen hangt nauwelijks samen met het totale vruchtbaarheidscijfer. Wel is er een sterke positieve samenhang bij gemeenten met een groot positief migratiesaldo.

De ‘verhouding tussen generaties’ hangt slechts sterk samen met een combinatie van ‘totale vruchtbaarheid’ en ‘migratie bij kinderen’.

Het finale groeiritme hang zeer sterk samen met de grijze druk die sterk samenhangt met de migratie bij jongvolwassenen en zwak samenhangt met het totale vruchtbaarheidscijfer.

Mede op basis van die relaties zijn acht types van gemeenten te onderscheiden. Een eerste driedeling steunt op de migratie bij jongvolwassenen. Opsplitsing van elke groep op basis van het totale vruchtbaarheidscijfer leidt tot een zesdeling. Voor twee groepen is nog een opsplitsing mogelijk voor de migratie bij kinderen.
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**BIJLAGEN**

**Tabellen**

1. Loop van de bevolking en vruchtbaarheid per gemeente

natuurlijk saldo

saldo uit migratie: totaal, buitenland, binnenland

totale migratie

totaal vruchtbaarheidscijfer

verhouding tussen generaties (finaal)

groeiritme (finaal)

2. Migratie naar leeftijd en finale leeftijdsstructuur per gemeente

per leeftijdsgroep: percentage uit migratiesaldo in de vijf voorgaande jaren (2001-2005)

finale leeftijdsstructuur( in %) bij constante leeftijdsspecifieke migratie, vruchtbaarheid en sterfte

grijze druk op 1.1.2006

Bron: berekend op basis van FOD Economie, Ecodata

Opmerking: de standaardafwijkingen zijn berekend met weging op basis van het aantal inwoners

**Kaarten**

1. Totale migratie

2. Binnenlands migratiesaldo

3. Migratie 20-29 jarigen

4. Migratie 30-44 jarigen

5. Totaal vruchtbaarheidscijfer

6. Verhouding tussen generaties (finaal)

7. Grijze druk (finaal)

8. Groeiritme (finaal)

9. Types van gemeenten

Toelichting bij de klassen:

* De hoofdindeling (rood, geel, blauw) steunt op de waarde voor Vlaanderen en op de mediaan voor de gemeenten in de provincie Antwerpen.
* De middelste hoofdklasse (geel) is niet behouden indien die waarden zeer dicht bij elkaar liggen.
* De gemeenten met waarden die het sterkst leiden tot een afname van de bevolking zijn rood ingekleurd (kaarten 2 tot 7). Is er geen interpretatie in de richting van toe- of afname (kaart 1) dan zijn de hoogste waarden rood voorgesteld.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **bijlage 1: Loop van de bevolking en vruchtbaarheid per gemeente** | | | | | | | | |
| regio’s  vergelijkingspunten gemeenten | 2001 - 2005 | | | | | | finaal | |
| natuurlijk saldo %° / jaar | migratie saldo %° / jaar | buitenlands migratiesaldo %° / jaar | binnenlands migratiesaldo %° / jaar | migratie totaal %° / jaar | raming totaal vruchtbaar-heidscijfer | Verhouding generaties finaal | finaal groeiritme %° / jaar |
| (G-O)/B | (I-U)/B | (Ie-Ue)/B | (Ii-Ui)/B | (I+U)/B | TVC | VG.f | Lf |
| ‘regionaal’ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antwerpen stad | 1,5 | 5,5 | 11,2 | -5,7 | 83,7 | 1,90 | 1,70 | 14,8 |
| Antwerpen Periferie | 0,3 | 2,6 | 1,7 | 0,9 | 98,8 | 1,56 | 1,62 | -6,9 |
| arrondis. Mechelen | 0,3 | 4,8 | 2,1 | 2,7 | 80,7 | 1,61 | 1,60 | 1,4 |
| arrondis. Turnhout | 1,6 | 4,2 | 3,5 | 0,7 | 78,4 | 1,47 | 1,49 | -5,2 |
| vergelijkingspunten |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vlaanderen | 0,7 | 3,5 | 2,8 | 0,7 | 85,4 | 1,58 | 1,58 | -2,2 |
| Provincie Antwerpen | 1,0 | 4,2 | 4,8 | -0,6 | 86,2 | 1,64 | 1,61 | 1,3 |
| “ minimum | -3,8 | -4,4 | -0.5 | -8,5 | 62,0 | 1,33 | 1,23 | -17,4 |
| “ percentiel 10 | -1,4 | -0,2 | 0,4 | -4,1 | 69,6 | 1,37 | 1,40 | -13,1 |
| “ percentiel 50 | 0,6 | 3,5 | 1,3 | 1,0 | 85,3 | 1,51 | 1,55 | -6,7 |
| “ percentiel 90 | 3,2 | 7,7 | 5,0 | 6,3 | 110,6 | 1,66 | 1,73 | 4,7 |
| “ maximum | 4,6 | 13,3 | 15,5 | 11,1 | 153,1 | 1,92 | 1,87 | 24,1 |
| “ standaardafwijking | 1,9 | 3,5 | 3,2 | 4,0 | 16,3 | 0,13 | 0,13 | 8,0 |
| Aartselaar | -0,4 | -0,5 | 0,6 | -1,2 | 103,6 | 1,48 | 1,46 | -17,4 |
| Antwerpen | 1,5 | 5,5 | 11,2 | -5,7 | 83,7 | 1,90 | 1,70 | 14,8 |
| Arendonk | 1,5 | 4,0 | 6,7 | -2,7 | 65,3 | 1,56 | 1,49 | -6,9 |
| Baarle-Hertog | 1,4 | 12,0 | 15,1 | -3,0 | 111,5 | 1,60 | 1,69 | 8,0 |
| Balen | 0,7 | 8,1 | 3,4 | 4,7 | 74,8 | 1,45 | 1,45 | 0,4 |
| Beerse | 4,6 | 3,2 | 2,0 | 1,2 | 83,4 | 1,69 | 1,67 | -2,1 |
| Berlaar | -0,7 | 9,2 | 0,8 | 8,4 | 87,5 | 1,55 | 1,57 | 5,5 |
| Boechout | -0,9 | 3,2 | 1,7 | 1,5 | 104,5 | 1,63 | 1,84 | -6,6 |
| Bonheiden | -3,5 | 7,2 | -0,5 | 7,8 | 85,6 | 1,45 | 1,57 | -5,8 |
| Boom | 1,0 | 13,3 | 3,5 | 9,8 | 114,7 | 1,92 | 1,85 | 24,1 |
| Bornem | 0,1 | 2,1 | 1,1 | 1,0 | 62,0 | 1,48 | 1,50 | -8,1 |
| Borsbeek | 2,4 | -3,2 | 1,0 | -4,1 | 153,1 | 1,56 | 1,35 | -12,3 |
| Brasschaat | -0,6 | 1,3 | 1,5 | -0,2 | 101,3 | 1,47 | 1,63 | -13,0 |
| Brecht | 2,1 | 6,7 | 1,9 | 4,7 | 91,2 | 1,54 | 1,56 | -4,4 |
| Dessel | 3,4 | 3,2 | 3,9 | -0,7 | 78,3 | 1,63 | 1,60 | -2,3 |
| Duffel | -0,5 | 1,5 | 1,2 | 0,3 | 93,3 | 1,50 | 1,49 | -7,8 |
| Edegem | -0,4 | -4,4 | 0,7 | -5,1 | 109,5 | 1,55 | 1,66 | -14,3 |
| Essen | 2,7 | 3,5 | 9,3 | -5,8 | 68,7 | 1,62 | 1,62 | -8,9 |
| Geel | -0,2 | 7,8 | 1,6 | 6,2 | 74,8 | 1,43 | 1,44 | 0,3 |
| Grobbendonk | 1,2 | 3,8 | 0,7 | 3,1 | 85,1 | 1,42 | 1,50 | -7,9 |
| Heist-op-den-Berg | -1,3 | 7,2 | 1,4 | 5,8 | 66,5 | 1,37 | 1,48 | -0,6 |
| Hemiksem | 0,6 | 11,2 | 0,0 | 11,1 | 113,4 | 1,65 | 1,68 | 15,8 |
| Herentals | 0,5 | 3,3 | 2,1 | 1,2 | 79,7 | 1,36 | 1,34 | -8,0 |
| Herenthout | 0,1 | 1,0 | 0,9 | 0,1 | 68,4 | 1,39 | 1,40 | -12,9 |
| Herselt | -1,4 | 4,0 | 0,5 | 3,5 | 81,6 | 1,34 | 1,43 | -8,1 |
| Hoogstraten | 3,2 | 4,6 | 9,6 | -4,9 | 78,3 | 1,62 | 1,61 | -5,6 |
| Hove | -1,8 | 2,5 | 0,5 | 2,0 | 98,6 | 1,45 | 1,76 | -16,6 |
| Hulshout | 1,3 | 9,4 | 0,6 | 8,8 | 81,6 | 1,37 | 1,39 | 2,5 |
| Kalmthout | 0,0 | 1,6 | 3,5 | -1,8 | 87,0 | 1,60 | 1,80 | -8,2 |
| Kapellen | -1,6 | 4,0 | 2,1 | 1,9 | 105,3 | 1,57 | 1,50 | -7,1 |
|  | (G-O)/B | (I-U)/B | (Ie-Ue)/B | (Ii-Ui)/B | (I+U)/B | TVC | VG.f | Lf |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| gemeente | 2001 - 2005 | | | | | | finaal | |
| natuurlijk saldo %° / jaar | migratie saldo %° / jaar | buitenlands migratiesaldo %° / jaar | binnenlands migratiesaldo %° / jaar | migratie totaal %° / jaar | totaal vruchtbaar-heidscijfer | Verhouding generaties finaal | Loop finaal %° / jaar |
|  | (G-O)/B | (I-U)/B | (Ie-Ue)/B | (Ii-Ui)/B | (I+U)/B | TVC | VG.f | Lf |
| Kasterlee | 3,2 | -0,1 | 1,3 | -1,5 | 71,3 | 1,50 | 1,53 | -13,0 |
| Kontich | 2,6 | 0,1 | 1,3 | -1,2 | 90,1 | 1,68 | 1,69 | -8,4 |
| Laakdal | -0,4 | 2,4 | 0,4 | 2,0 | 69,9 | 1,33 | 1,39 | -10,0 |
| Lier | 0,5 | 4,8 | 2,1 | 2,8 | 88,0 | 1,57 | 1,50 | 2,2 |
| Lille | 2,3 | 3,0 | 1,6 | 1,4 | 69,7 | 1,43 | 1,50 | -9,5 |
| Lint | 3,1 | -1,2 | 0,6 | -1,8 | 85,0 | 1,45 | 1,63 | -17,3 |
| Malle | 0,6 | 1,3 | 2,3 | -1,0 | 89,3 | 1,64 | 1,81 | -12,1 |
| Mechelen | 2,4 | 4,7 | 4,6 | 0,0 | 88,2 | 1,86 | 1,68 | 9,3 |
| Meerhout | -0,7 | 4,1 | 0,8 | 3,3 | 72,9 | 1,34 | 1,23 | -10,8 |
| Merksplas | 4,9 | -2,1 | 4,7 | -6,8 | 83,1 | 1,49 | 1,59 | -12,0 |
| Mol | 0,7 | 5,4 | 4,7 | 0,7 | 71,6 | 1,45 | 1,50 | -2,1 |
| Mortsel | -0,3 | -3,2 | 1,1 | -4,3 | 119,0 | 1,62 | 1,56 | -7,0 |
| Niel | 0,6 | 5,9 | 0,7 | 5,2 | 116,3 | 1,75 | 1,73 | 13,3 |
| Nijlen | 0,6 | 2,9 | 0,8 | 2,1 | 66,5 | 1,51 | 1,63 | -5,5 |
| Olen | 2,6 | 4,5 | 2,0 | 2,5 | 85,9 | 1,41 | 1,55 | -2,1 |
| Oud-Turnhout | 1,2 | 2,1 | 4,9 | -2,9 | 91,4 | 1,42 | 1,53 | -12,7 |
| Putte | -0,9 | 4,7 | 0,6 | 4,2 | 85,5 | 1,44 | 1,34 | -4,2 |
| Puurs | 1,3 | 1,7 | 0,8 | 0,9 | 74,7 | 1,60 | 1,72 | -2,1 |
| Ranst | 1,6 | 0,8 | 0,3 | 0,5 | 81,3 | 1,57 | 1,60 | -10,5 |
| Ravels | 2,2 | 7,1 | 15,5 | -8,5 | 78,8 | 1,51 | 1,50 | -5,8 |
| Retie | 4,5 | 5,9 | 4,4 | 1,5 | 68,4 | 1,59 | 1,64 | 0,8 |
| Rijkevorsel | 2,9 | 0,8 | 2,5 | -1,7 | 77,9 | 1,53 | 1,51 | -10,4 |
| Rumst | -0,2 | 1,2 | 0,2 | 1,0 | 96,3 | 1,54 | 1,54 | -6,5 |
| Schelle | -0,9 | 3,3 | 0,4 | 2,9 | 93,8 | 1,41 | 1,40 | -8,5 |
| Schilde | -1,5 | 1,7 | 1,3 | 0,3 | 100,4 | 1,35 | 1,65 | -14,3 |
| Schoten | 0,4 | 2,2 | 2,8 | -0,6 | 99,2 | 1,56 | 1,63 | -3,9 |
| Sint-Amands | -1,4 | 7,7 | 0,7 | 7,0 | 77,3 | 1,66 | 1,87 | 0,8 |
| Sint-Katelijne-Waver | -1,3 | 6,1 | 0,7 | 5,4 | 90,8 | 1,49 | 1,62 | -2,0 |
| Stabroek | 4,1 | -0,2 | -0,1 | -0,1 | 110,5 | 1,49 | 1,53 | -7,8 |
| Turnhout | 1,5 | 4,0 | 5,7 | -1,7 | 96,2 | 1,54 | 1,44 | -1,3 |
| Vorselaar | 1,4 | -1,2 | 0,5 | -1,7 | 75,8 | 1,38 | 1,43 | -13,1 |
| Vosselaar | 2,7 | 0,7 | 2,4 | -1,7 | 80,7 | 1,46 | 1,65 | -10,2 |
| Westerlo | 2,5 | 5,2 | 1,2 | 4,0 | 72,6 | 1,47 | 1,51 | -3,5 |
| Wijnegem | -3,8 | 7,3 | -0,5 | 7,8 | 104,8 | 1,51 | 1,46 | -4,8 |
| Willebroek | 0,8 | 3,5 | 2,8 | 0,6 | 76,1 | 1,75 | 1,76 | 4,6 |
| Wommelgem | -1,6 | 5,8 | 1,0 | 4,8 | 113,2 | 1,55 | 1,70 | -4,0 |
| Wuustwezel | 3,6 | 4,1 | 3,0 | 1,1 | 74,9 | 1,55 | 1,47 | -7,0 |
| Zandhoven | -0,9 | 3,3 | 1,3 | 2,0 | 79,6 | 1,36 | 1,53 | -13,6 |
| Zoersel | -1,1 | 6,2 | 1,7 | 4,5 | 90,9 | 1,48 | 1,64 | -11,1 |
| Zwijndrecht | -1,0 | 6,4 | 1,2 | 5,2 | 89,3 | 1,54 | 1,50 | 0,4 |
|  | (G-O)/B | (I-U)/B | (Ie-Ue)/B | (Ii-Ui)/B | (I+U)/B | TVC | VG.f | Lf |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bijlage 2. : Migratie naar leeftijd en finale leeftijdsstructuur** | | | | | | | | | | | |
|  | per leeftijdsgroep: percentage uit migratiesaldo in de vijf voorgaande jaren (2001-2005) | | | | | | finale leeftijdsstructuur( in %) bij constante migratie en vruchtbaarheid | | | | 2006 (1 jan.) |
|  | 0-19 | 20-29 | 30-44 | 45-64 | 65+ | alle | 0-19 | 20-59 | 60+ | 60+/ 20-59 | 60+/ 20-59 |
| regionaal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antwerpen stad | 0,4 | 20,3 | 1,9 | -0,6 | -2,7 | 2,6 | 26,4 | 55,8 | 17,7 | 31,8 | 45,0 |
| Antwerpen periferie | 3,5 | -5,6 | 3,6 | 0,6 | 1,0 | 1,3 | 19,2 | 46,9 | 33,9 | 72,3 | 41,6 |
| arrondis. Mechelen | 3,0 | 5,8 | 3,6 | 0,7 | -0,1 | 2,3 | 21,4 | 50,8 | 27,8 | 54,7 | 42,8 |
| arrondis. Turnhout | 3,3 | 0,6 | 3,4 | 1,9 | -0,5 | 2,0 | 18,3 | 48,2 | 33,5 | 69,6 | 37,1 |
| vergelijkingspunten |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vlaanderen | 2,6 | 3,3 | 2,5 | 0,7 | -0,1 | 1,7 | 20,3 | 49,5 | 30,1 | 60,9 | 42,0 |
| Provincie Antwerpen | 2,5 | 5,9 | 3,1 | 0,6 | -0,6 | 2,0 | 21,6 | 51,0 | 27,4 | 53,8 | 41,6 |
| “ percentiel 10 | 0,7 | -12,9 | -0,2 | -1,0 | -2,5 | -0,2 | 16,6 | 43,4 | 27,4 | 54,3 | 33,1 |
| “ percentiel 50 | 3,9 | -2,4 | 3,6 | 1,2 | 0,0 | 1,7 | 18,6 | 47,3 | 34,4 | 73,2 | 40,0 |
| “ percentiel 90 | 6,3 | 10,3 | 7,9 | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 22,2 | 51,1 | 39,3 | 90,3 | 46,6 |
| “ standaardafwijking | 2,6 | 9,5 | 3,3 | 1,8 | 2,2 | 1,6 | 2,7 | 3,3 | 5,7 | 16,4 | 5,2 |
| Aartselaar | -0,3 | -6,9 | -3,6 | 0,2 | 4,3 | -0,8 | 15,1 | 41,6 | 43,2 | 103,9 | 42,0 |
| Antwerpen | 0,4 | 20,3 | 1,9 | -0,6 | -2,7 | 2,6 | 26,4 | 55,8 | 17,7 | 31,8 | 45,0 |
| Arendonk | 0,6 | 1,0 | 2,2 | 1,2 | 2,2 | 1,4 | 17,9 | 46,7 | 35,3 | 75,6 | 37,1 |
| Baarle-Hertog | 10,1 | 1,2 | 11,9 | 5,8 | -5,9 | 6,0 | 22,2 | 50,4 | 27,4 | 54,4 | 41,7 |
| Balen | 4,8 | 4,7 | 7,2 | 2,5 | -2,6 | 3,6 | 19,2 | 50,6 | 30,2 | 59,8 | 37,6 |
| Beerse | 1,9 | 0,4 | 3,0 | 1,1 | -0,9 | 1,4 | 21,6 | 49,0 | 29,4 | 60,1 | 32,4 |
| Berlaar | 7,5 | 2,3 | 8,5 | 2,0 | 0,6 | 4,4 | 21,5 | 51,5 | 27,1 | 52,6 | 42,5 |
| Boechout | 5,6 | -10,7 | 4,1 | -2,0 | 2,6 | 1,1 | 21,4 | 47,2 | 31,4 | 66,6 | 40,2 |
| Bonheiden | 8,2 | -12,8 | 9,3 | 0,6 | 4,0 | 3,5 | 18,7 | 46,1 | 35,2 | 76,5 | 50,2 |
| Boom | 6,3 | 18,7 | 8,0 | 3,7 | 0,0 | 6,3 | 27,9 | 54,7 | 17,4 | 31,7 | 47,0 |
| Bornem | 2,5 | -1,9 | 2,4 | 0,6 | -0,6 | 0,9 | 18,1 | 47,2 | 34,7 | 73,6 | 41,1 |
| Borsbeek | -7,0 | 10,3 | -7,5 | -1,2 | 2,5 | -1,7 | 16,8 | 46,4 | 36,9 | 79,5 | 39,0 |
| Brasschaat | 4,2 | -12,0 | 2,3 | 0,3 | 3,1 | 0,7 | 17,1 | 43,4 | 39,5 | 91,1 | 44,9 |
| Brecht | 3,9 | -4,5 | 6,3 | 3,7 | 0,2 | 3,0 | 18,6 | 46,7 | 34,7 | 74,3 | 33,2 |
| Dessel | 1,6 | 4,8 | 1,7 | 1,9 | -0,8 | 1,7 | 20,1 | 49,2 | 30,6 | 62,2 | 38,6 |
| Duffel | -0,1 | 3,4 | -0,4 | 1,9 | -1,1 | 0,6 | 18,0 | 47,4 | 34,6 | 72,9 | 41,0 |
| Edegem | 0,5 | -6,5 | -3,3 | -1,4 | 0,3 | -1,6 | 18,4 | 45,4 | 36,2 | 79,7 | 52,8 |
| Essen | 2,8 | -7,9 | 3,1 | 4,6 | 1,5 | 1,9 | 17,5 | 44,2 | 38,4 | 86,9 | 36,2 |
| Geel | 5,0 | 6,6 | 4,7 | 2,2 | -0,8 | 3,4 | 19,1 | 50,6 | 30,4 | 60,0 | 38,3 |
| Grobbendonk | 4,9 | -6,5 | 5,1 | 2,1 | -1,6 | 2,0 | 17,8 | 46,5 | 35,6 | 76,6 | 36,7 |
| Heist-op-den-Berg | 5,7 | 5,1 | 4,6 | 1,3 | 0,6 | 3,3 | 19,2 | 50,2 | 30,6 | 60,9 | 42,0 |
| Hemiksem | 6,5 | 14,0 | 10,1 | 0,1 | -2,6 | 4,9 | 25,7 | 54,5 | 19,8 | 36,2 | 42,0 |
| Herentals | 1,6 | 5,1 | 1,1 | 1,4 | 1,0 | 1,8 | 16,2 | 47,4 | 36,4 | 76,7 | 39,2 |
| Herenthout | 1,5 | -2,8 | -0,5 | 1,6 | 0,6 | 0,4 | 15,7 | 45,5 | 38,7 | 85,1 | 39,0 |
| Herselt | 4,1 | -2,0 | 3,7 | 2,0 | -0,5 | 1,9 | 16,9 | 47,2 | 36,0 | 76,3 | 40,7 |
| Hoogstraten | 4,3 | -6,5 | 5,5 | 4,5 | -2,2 | 2,4 | 18,5 | 46,6 | 34,9 | 75,0 | 34,9 |
| Hove | 8,7 | -27,6 | 7,1 | 0,7 | 5,8 | 1,4 | 16,0 | 39,1 | 44,9 | 115,0 | 45,6 |
| Hulshout | 5,4 | 8,1 | 6,8 | 2,6 | 1,0 | 4,6 | 18,8 | 51,0 | 30,2 | 59,3 | 38,0 |
| Kalmthout | 4,5 | -9,4 | 2,8 | 0,2 | 0,9 | 0,8 | 20,3 | 45,8 | 33,9 | 74,0 | 42,3 |
| Kapellen | 3,8 | -7,3 | 6,8 | 0,7 | 1,3 | 2,0 | 18,2 | 46,8 | 35,0 | 74,7 | 48,3 |
| Kasterlee | 1,6 | -8,3 | 1,8 | 1,7 | 0,0 | 0,2 | 16,7 | 44,1 | 39,2 | 89,0 | 33,6 |
| Kontich | 4,2 | -15,1 | 5,9 | -1,2 | 1,3 | 0,6 | 20,0 | 46,3 | 33,7 | 72,9 | 40,6 |
| Laakdal | 2,3 | -0,6 | 1,9 | 1,4 | -2,6 | 0,8 | 16,7 | 47,5 | 35,8 | 75,3 | 37,2 |
| Lier | 1,0 | 13,2 | 0,7 | 2,1 | 1,2 | 2,7 | 20,3 | 51,0 | 28,7 | 56,3 | 45,6 |
| Lille | 2,9 | -3,0 | 2,1 | 2,3 | 1,3 | 1,6 | 17,0 | 45,5 | 37,5 | 82,3 | 31,9 |
|  | per leeftijdsgroep: percentage uit migratiesaldo in de vijf voorgaande jaren (2001-2005) | | | | | | finale leeftijdsstructuur( in %) bij constante migratie en vruchtbaarheid | | | | 2006 |
| 0-19 | 20-29 | 30-44 | 45-64 | 65+ | alle | 0-19 | 20-59 | 60+ | 60+/ 20-59 | 60+/ 20-59 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | per leeftijdsgroep: percentage uit migratiesaldo in de vijf voorgaande jaren (2001-2005) | | | | | | finale leeftijdsstructuur( in %) bij constante migratie en vruchtbaarheid | | | | 2006 |
| 0-19 | 20-29 | 30-44 | 45-64 | 65+ | alle | 0-19 | 20-59 | 60+ | 60+/ 20-59 | 60+/ 20-59 |
| Lint | 4,0 | -21,4 | 3,2 | -0,1 | 2,8 | -0,2 | 16,4 | 41,3 | 42,3 | 102,4 | 31,2 |
| Malle | 2,7 | -12,1 | -1,3 | 0,1 | 4,7 | -0,3 | 18,9 | 42,6 | 38,5 | 90,2 | 36,7 |
| Mechelen | 0,7 | 14,2 | 2,6 | -0,3 | -1,6 | 2,2 | 24,9 | 53,8 | 21,4 | 39,8 | 41,7 |
| Meerhout | 2,2 | -2,1 | 5,8 | 1,7 | -1,4 | 1,7 | 14,9 | 46,4 | 38,7 | 83,3 | 38,6 |
| Merksplas | 1,4 | -6,5 | -0,2 | 0,0 | -1,4 | -0,7 | 18,6 | 46,3 | 35,1 | 75,9 | 26,9 |
| Mol | 4,9 | 2,4 | 4,1 | 2,1 | -1,2 | 2,6 | 19,1 | 49,7 | 31,2 | 62,7 | 39,9 |
| Mortsel | -1,1 | 2,0 | 0,1 | -3,5 | -1,3 | -1,1 | 20,7 | 49,9 | 29,4 | 59,0 | 48,8 |
| Niel | 3,4 | 16,6 | 3,5 | 0,1 | -3,0 | 2,9 | 26,1 | 55,0 | 18,9 | 34,4 | 44,6 |
| Nijlen | 5,3 | -6,5 | 5,4 | 0,1 | -1,3 | 1,5 | 20,0 | 48,2 | 31,8 | 65,9 | 41,3 |
| Olen | 5,3 | 1,9 | 4,5 | -0,4 | -1,8 | 2,1 | 20,2 | 50,3 | 29,5 | 58,6 | 31,8 |
| Oud-Turnhout | 5,7 | -16,1 | 5,7 | 1,6 | -1,1 | 1,0 | 16,8 | 44,7 | 38,5 | 86,2 | 39,6 |
| Putte | 1,4 | 6,0 | 3,6 | 1,6 | 0,6 | 2,3 | 17,3 | 48,9 | 33,7 | 68,9 | 43,2 |
| Puurs | 3,8 | -1,4 | 4,0 | -0,9 | -0,7 | 1,2 | 22,0 | 50,1 | 28,0 | 55,9 | 41,5 |
| Ranst | 4,0 | -14,1 | 5,6 | 0,6 | -0,4 | 0,8 | 18,5 | 45,5 | 35,9 | 78,9 | 37,5 |
| Ravels | 5,3 | -7,7 | 8,9 | 5,7 | -2,5 | 3,7 | 17,2 | 46,0 | 36,8 | 80,1 | 37,4 |
| Retie | 4,3 | 2,5 | 4,8 | 3,7 | 0,6 | 3,5 | 20,5 | 48,9 | 30,6 | 62,6 | 34,6 |
| Rijkevorsel | 1,0 | -4,3 | 2,1 | -0,5 | -0,2 | 0,0 | 17,9 | 46,9 | 35,3 | 75,2 | 35,2 |
| Rumst | 1,7 | -3,5 | 4,5 | -2,4 | 1,3 | 0,6 | 19,9 | 48,7 | 31,5 | 64,7 | 42,3 |
| Schelle | 3,1 | -5,0 | 6,5 | -1,0 | -0,6 | 1,4 | 17,6 | 48,1 | 34,4 | 71,5 | 40,6 |
| Schilde | 8,9 | -23,0 | 8,4 | 1,0 | -0,6 | 1,5 | 17,0 | 43,2 | 39,7 | 92,0 | 51,2 |
| Schoten | 4,4 | -3,4 | 4,5 | 0,2 | -0,7 | 1,5 | 20,3 | 48,6 | 31,0 | 63,8 | 46,5 |
| Sint-Amands | 6,3 | -3,5 | 4,5 | 0,5 | 4,4 | 3,0 | 23,0 | 47,8 | 29,2 | 61,1 | 43,7 |
| Sint-Katelijne-Waver | 5,0 | -0,6 | 5,0 | 1,6 | 1,5 | 2,9 | 20,1 | 48,6 | 31,3 | 64,4 | 43,1 |
| Stabroek | 1,9 | -1,3 | 2,5 | -1,4 | -2,3 | 0,1 | 19,7 | 48,6 | 31,7 | 65,1 | 29,1 |
| Turnhout | 0,7 | 11,1 | -0,5 | 1,6 | 0,7 | 2,1 | 19,1 | 50,5 | 30,5 | 60,4 | 41,9 |
| Vorselaar | 2,9 | -5,9 | 0,5 | 0,5 | -2,7 | -0,3 | 16,6 | 46,5 | 37,0 | 79,5 | 35,4 |
| Vosselaar | 5,2 | -10,5 | 3,4 | -0,3 | -1,6 | 0,4 | 19,1 | 46,6 | 34,3 | 73,7 | 35,9 |
| Westerlo | 4,1 | 1,3 | 3,8 | 1,7 | 2,8 | 2,8 | 18,5 | 47,6 | 33,9 | 71,1 | 35,2 |
| Wijnegem | 4,8 | -7,4 | 7,9 | 1,5 | 3,7 | 3,1 | 17,9 | 46,7 | 35,4 | 75,7 | 48,2 |
| Willebroek | 3,1 | 6,1 | 3,3 | -0,2 | -1,8 | 1,7 | 24,4 | 51,7 | 23,9 | 46,1 | 43,9 |
| Wommelgem | 4,9 | -3,0 | 3,2 | -0,7 | 3,5 | 1,9 | 20,4 | 47,7 | 31,8 | 66,7 | 41,1 |
| Wuustwezel | 1,7 | -1,4 | 3,4 | 2,7 | 2,5 | 2,1 | 17,3 | 45,7 | 37,0 | 80,9 | 31,0 |
| Zandhoven | 4,5 | -11,3 | 2,2 | 1,7 | 3,8 | 1,3 | 15,9 | 42,3 | 41,8 | 98,9 | 36,1 |
| Zoersel | 6,0 | -14,3 | 4,6 | 4,1 | 1,6 | 2,3 | 16,9 | 43,0 | 40,1 | 93,4 | 39,8 |
| Zwijndrecht | 2,2 | 7,5 | 3,3 | 1,5 | -0,2 | 2,5 | 20,1 | 50,7 | 29,2 | 57,5 | 39,1 |
|  | per leeftijdsgroep: percentage uit migratiesaldo in de vijf voorgaande jaren (2001-2005) | | | | | | finale leeftijdsstructuur( in %) bij constante migratie en vruchtbaarheid | | | | 2006 |
| 0-19 | 20-29 | 30-44 | 45-64 | 65+ | alle | 0-19 | 20-59 | 60+ | 60+/ 20-59 | 60+/ 20-59 |
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1. Zie onder meer: Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Sterfteatlas van Vlaanderen 1990-1999, [www.zorg-en-gezondheid.be/sterfteatlas.aspx](http://www.zorg-en-gezondheid.be/stefteatlas.aspx) [↑](#footnote-ref-1)
2. Bevolking en huishoudens. Loop van de bevoklking en migraties 2003. FOD Economie, Algemene directie statistiek en economische informatie, Brussel, 2004, 304 p. – p. 6 <http://statbel.fgov.be/pub/d2/p220y2003_nl.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. Ecodata (<http://ecodata.mineco.fgov.be/mdn/Bevolkingsloop.jsp>) geeft (na openklikken van de tabellen) een recenter (2005) en quasi volledig overzicht van de componenten. Enkel de registerwijziging is niet vermeld. De termen wijken af van het voorgaande: inwijking wordt ‘migratie inschrijving’, uitwijking wordt ‘migratie schrapping’, statistische correctie wordt ‘verschil’. [↑](#footnote-ref-3)
4. [www.provant.be/welzijn/sociale\_wijzer/sociale\_planning](http://www.provant.be/welzijn/sociale_wijzer/sociale_planning) [↑](#footnote-ref-4)
5. a) <http://lokalestatistieken.vlaanderen.be>. In het portaal zijn de registerwijzigingen en de statistische correcties niet opgenomen, waardoor de som van de componenten niet gelijk is aan de loop van de bevolking.

   b) In het Gemeentelijk Woondossier van de provincie Antwerpen: [www.provant.be/welzijn/gelijke\_kansen/wonen](http://www.provant.be/welzijn/gelijke_kansen/wonen)) ontbreken R, C, H en S. Ook hier is de som van de componenten dus niet gelijk aan de loop van de bevolking. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tussen inwijking en uitwijking is er een sterke samenhang en dus ook compensatie. Zie ook tabellen en kaarten in het Sociaal kompas (voetnoot 3: AA …bevolkingsloop … uitwijking en inwijking). Trendanalyse geeft: (U/B) = 0,94\* (I/B) -1 (R² = 0,83) [↑](#footnote-ref-6)
7. Nemen we bijvoorbeeld A en B samen, en duiden we met AB een stroom van A naar B aan, dan geldt:

   I(A+B)=I(A)-BA + I(B)-AB en U(A+B)=U(A)-BA +U(B)-AB en I(A+B)-U(A+B) = I(A)-U(A) + I(B)-U(B) [↑](#footnote-ref-7)
8. Zie voetnoot 4a en: Volwassen anderstalige nieuwkomers in het Vlaams Gewest, Stativaria 29 <http://aps.vlaanderen.be/statistiek/publicaties/pdf/stativaria/sta29/stativaria29.pdf>

   Het betreft een selectie in het kader van een integratiebeleid. De publicatie kondigt een andere definitie voor 2004 aan. Dit blijkt ook uit de gegevens in het Portaal lokale statistieken (verdubbeling). De metadata geven echter nog geen toelichting. [↑](#footnote-ref-8)
9. De sterftetafel geeft onder meer voor alle leeftijden de kans om nog in leven te zijn als men in ieder leeftijdsjaar het sterfterisico loopt van de periode waarvoor de tafel is opgesteld. Deze nota maakt gebruik van de sterftetafel 2001 voor Vlaanderen. [www.statbel.fgov.be/downloads/mt2001vla\_nl.xls](http://www.statbel.fgov.be/downloads/mt2001vla_nl.xls)z [↑](#footnote-ref-9)
10. In het voorbeeld wordt de overlevingskans bepaald tussen 22,5 jaar en 27,5 jaar (centra van de klassen). Die is verder uit de steftetafel te bepalen als de verhouding tussen a) som van overlevenden op 27 en 28 jaar tot b) som van overlevenden op 22 en 23 jaar.

    Voor de 0-4 jarigen is te vergelijken met de geboorten in de vijf voorgaande jaren. De groep is in de periode van vijf jaar gemiddeld 1,25 jaar. De overlevingskans betreft een interpolatie tussen 1 en 2 jaar. [↑](#footnote-ref-10)
11. Dit is mede te verklaren door de interferentie tussen sterfte en migratie. De raming veronderstelt dat alle ingeweken personen ook overleven tot het einde van de periode. [↑](#footnote-ref-11)
12. Voor de percentages in de leeftijdsgroepen als gevolg van migratie gelden volgende relaties:

    p(0-19) = 1,04\*p(30-44) +0,04 (R² = 0,71) en p(30-44) = 0,05\* p(20-29) + 3,6 (R² = 0,02) [↑](#footnote-ref-12)
13. Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, [www.zorg-en-gezondheid.be/cijfers.aspx](http://www.zorg-en-gezondheid.be/cijfers.aspx)

    De percentages voor de weging van de aantallen vrouwen (gemiddeld bij het begin en einde van de periode) in de leeftijdsklassen 15-19 tot 45-49 zijn: 2,43…15,80…40,21…31,00…9,18…1,32…0,06. [↑](#footnote-ref-13)
14. Verondersteld wordt hierbij dat het leeftijdsprofiel van de vruchtbaarheid voor de gemeente (of algemener regio) niet sterk afwijkt van dit voor Vlaanderen. Het totale niveau van de vruchtbaarheid mag wel sterk afwijken van dit voor Vlaanderen. Zelfs bij sterke afwijking van het profiel wordt toch nog een meer verfijnd beeld voor vergelijking tussen regio’s bekomen.

    Zie ook: Deboosere, P. e.a., Evolutie van de nationale, regionale en gemeentelijke vruchtbaarheidsniveaus in België, 1989-1999, Vrije Universiteit Brussel, Steunpunt demografie, Brussel, 2000, 17 p.

    [www.vub.ac.be/SOCO/demo/papersonline/SD2000-7.pdf](http://www.vub.ac.be/SOCO/demo/papersonline/SD2000-7.pdf) [↑](#footnote-ref-14)
15. Voor de arrondissementen zijn de leeftijdsspecifieke vruchtbaarheidscijfers voor de jaren 2001-2005 gepubliceerd. Voor het totaal vruchtbaarheidscijfer geeft dit voor Mechelen 1,64 en voor Turnhout 1,46.

    Zie: Van Bavel, J. & Bastiaenssen, V., De evolutie van de vruchtbaarheid in het Vlaamse Gewest tussen 2001 en 2005, Vrije Universiteit Brussel, Brussel, 2006, 58 p. (p. 50)

    [www.vub.ac.be/SOCO/demo/papersonline/IDWP2006-1.pdf](http://www.vub.ac.be/SOCO/demo/papersonline/IDWP2006-1.pdf)

    [↑](#footnote-ref-15)
16. Zie onder meer: Pressat, R., L’Analyse démographique, Presses Universitaires de France, Paris, 1969, 321 p., p.237-242

    De bewijsvoering en de berekening voor een gesloten bevolking (zonder migratie) is te veralgemenen voor een open bevolking. De evolutie van de aantallen bij de overgang van leeftijd L naar leeftijd L+x als gevolg van overlevingskansen worden vervangen door de overgang als gevolg van ‘‘sterfte + migratie’. [↑](#footnote-ref-16)
17. De sterke groei voor stad Antwerpen roept niet alleen de vraag op of de processen constant zullen blijven, maar ook of deze constant kunnen blijven. Een groeiritme van 14,8 per duizend betekent dat de bevolking op 28 jaar met de helft toeneemt. Hierdoor zou de druk op de woningmarkt sterk toenemen. Daarenboven werd voor de migratie vertrokken van saldi per leeftijdsgroep. Bij gelijkblijvende percentages inwijking en uitwijking zou door de toenemende bevolking de uitwijking toenemen ten opzichte van de inwijking en het saldo uit migratie afnemen. [↑](#footnote-ref-17)
18. Dit blijkt onder meer bij vergelijking van de gemeenten met waarden kleiner of groter dan het Vlaams gemiddelde (1,58 ; in beide kaarten de gemeenten in blauw versus rood of geel). [↑](#footnote-ref-18)
19. De waarde R² geeft aan in welke mate de variatie van een variabele verklaard wordt door een andere variabele. Is zij 1 dan is er een perfecte samenhang, is zij 0 dan is er geen samenhang.

    [↑](#footnote-ref-19)